

DAGENS NYHETER.

INSÄNDARE

En utskrift från Dagens Nyheter, 2025-03-04 17:10

Artiklens ursprungsadress: <https://www.dn.se/insandare/ge-oss-en-ny-sakerhetspolitisk-analys-och-ordentlig-debatt/>

Insändare. Ge oss en ny säkerhetspolitisk analys och ordentlig debatt



Publicerad 17:09



Gör inte om misstaget under Natoprocessen att undvika en bred debatt om försvars- och säkerhetspolitiken, menar insändarskribenten. På bilden: flaggceremoni vid Karlbergs slott i Stockholm den 18 mars i fjol i samband med Natointrädet.

Foto: Janerik Henriksson/TT

INSÄNDARE. Nu är det uppenbart att Europa i längden inte kan förlita sig på att USA kommer att rycka ut till dess försvar. Ge oss en ny säkerhetspolitisk analys och ordentlig debatt, skriver den tidigare S-politikern Pierre Schori.

I H C Andersens klassiska saga Kejsarens nya kläder från 1837 bär en fåfäng, naken kejsare ett påstått magiskt tyg som i själva verket inte finns, något som ingen undersåte vågar påpeka av rädsla för att framstå som mindre begåvad.

Men ett litet barn påpekar vad alla kan se, men som ingen vågar säga: "Han har ju inga kläder på sig!"

Bland dagens politiska undersåtar är det inte begåvningen som sviker, utan modet.

I Sverige bidrog Putins vedervärdiga anfallskrig mot Ukraina till att en riksdagsmajoritet – med hänvisning till att även vårt land skulle kunna bli invaderat av ryska trupper – övergav en sällsynt framgångsrik, alliansfri utrikespolitik. Detta skedde i stor hast och utan en rejäl nationell debatt likt de som ägde rum i samband med folkomröstningarna gällande högertrafik och kärnkraft, EU och euron.

Om vi ska tro regering och riksdagsmajoritet stärkte Sverige sin säkerhet genom att ge upp Alva Myrdals, Olof Palmes, Anna Lindhs, Ingvar Carlssons och Margot Wallströms kamp för en kärnvapenfri värld och i stället ställa sig under ett amerikanskt nukleärt "paraply", nu i Donald Trumps hand. Samtidigt ska vi bygga 17 militärbaser som lyder under amerikansk lag, utan förbehåll mot kärnvapenlagring, och förlita oss på några meningar i Natos omdebatterade artikel 5.

Nato och dess oomtvistade ledare USA skulle skydda oss, trots att det inte finns någon garanterad automatik i att USA skulle militärt ingripa vid ett ryskt angrepp mot något medlemsland. Om denna uppfattning skrev den amerikanske forskaren Marc Trachtenberg utförligt i februari 2024 under rubriken ["Is there life after Nato?"](#)

"Det har aldrig funnits någon 'helig förpliktelse' att försvara Nato-Europa. Artikel 5 tvingade inte Förenta staterna att gå i krig mot Ryssland om en allierad attackerades. Istället är några i USA övertygade om att nutida händelser, särskilt kriget i Ukraina, har avslöjat hur bankrutt den politiken är."

Trachtenberg menar att Europa inte i längden kan förlita sig på att USA kommer att rycka ut till dess försvar. "Ambitionen måste därför vara att röra sig i riktning mot en värld bortom Nato. Européerna har en samlad bruttonationalprodukt som är fem gånger större än Rysslands." Han besvarade själv sin fråga om det finns ett liv efter Nato. "Javisst, ett starkare europeiskt försvar måste till. Det är hög tid att tänka om."

Till Trachtenbergs inlägg kan vi lägga [dess tankar](#), som framfördes nyligen av Finlands tidigare utrikesminister Erkki Tuomioja – och som också är mina:

"Att också Europa måste förbereda sig med starkare militära medel kan inte grunda sig på tron att ett krig skulle vara något oundvikligt. Tvärtom, förstärkning av Europas försvar skall förhindra krig. Därför är upprustning inte tillräckligt, utan vi måste använda alla diplomatiska och andra samarbetsmedel för att främja avspänning och för att visa att endast avståndstagande från användning av militärt våld ger möjligheter att öka en nations välfärd. Vi får inte heller glömma att de existentiella hoten mot hela mänskligheten – kärnvapen, klimatförändring, naturförlust – växer i dagens militaristiska klimat".

Därför bör regeringen följa S-ledaren Magdalena Anderssons krav på en ny säkerhetspolitisk analys parallellt med en ordentlig nationell debatt.

Mer om insändare: [Så skriver du på insändare och svar](#)

Fler insändare: [dn.se/insandare](https://www.dn.se/insandare)

Text

Pierre Schori, tidigare talesperson för Socialdemokraterna i riksdagen och socialistgruppen i Europaparlamentet

© Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt