

## **Svar till Catharina Enhörnings (M) insändare v.49 i ”Lokalt i Falun” angående Dalregementet.**

Det är mycket man kan förändra i vårt kära fosterland med hänvisning till ”det rådande omvärldsläget”. Jag kan hålla med om att vi inte märker nå större förändring, vi som inte bor eller rör oss i närheten av militäranläggningarna som återuppstår i Faluns omgivning. Men att, som du gör, hänvisa till moderat politik med frihet, individens rätt och förmåga till att själv bestämma över sitt liv kräver ordentliga skygglappar. Har du helt missat att din regering nyligen fixat ett snabbspår i miljöbalken för att militären inte ska behöva vänta på miljöprovningar, som anses så viktigt för oss civila individer?

Vet du att din regering med hjälp av S och SD gjort ett 10-årigt avtal med USAs regering som ger dem rätt att använda minst 17 av våra militärbaser? Det avtalet, DCA, garanterar dem frihet att göra vad de vill på svensk mark utan att varken vi svenska individer eller myndigheter har rätt till insyn eller påverkansmöjligheter. Älvdalen är en av dem och hur det kommer att påverka bärplockning, älgjakt, renskötsel, husbyggen, allemansrätt och annat som vi kallar individens frihet i Dalarna, ja, det får framtiden utvisa. En annan aspekt på detta med individens frihet är hur den plötsliga generositeten med ekonomiska medel, skattepengar, till militären fullständigt löpt amok.

Har det svenska civilsamhället verkligen valt att vi ska nöja oss med ständiga neddragningar i den välfärd vi en gång hade när vi samtidigt ser hur våra miljarder spenderas med hänvisning till ”det rådande omvärldsläget”?

Nej, jag tror inte att vägen till bättre livsmiljö för den svenska individen går via militära friheter och hårdare tag i civilsamhället. Försvarsmakten erbjuder sig nu att ersätta kostnaderna för flaskvatten som de rekommenderar individer utanför Uppsala som inte längre kan dricka sitt brunsvatten på grund av läckage av PFAS i området. Är det realistiskt? Nej, det är inget skämt!

Aktionsgruppen Rädda Vättern ignoreras av staten när de försöker rädda Sveriges näst största sjö som försörjer över 300 000 människor med dricksvatten från försvarets föroreningar. Har alla verkligen frihet att välja med ditt sätt att se på saken? Vad är det ”Försvaret” försvarar när det ges frihet att förstöra Sveriges individers, medborgarnas, livsmiljö?

Till Åsikten v.50 2024

Annica Ericson

Miljöpartist